



Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

UITSLUITEND PER MAIL

Juridische Zaken

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
T 070 - 456 26 26

www.ilent.nl

informatieverzoeken@ilent.nl

JZ@ilent.nl

Contactpersoon

Team Open overheid &
Privacy

Ons kenmerk
26-0043

Uw kenmerk

28 JUL 2026

Datum
Betreft besluit op informatieverzoek Wet open overheid

Geachte [REDACTED]

Op 2 april 2026 heeft u per e-mailbericht bij de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) een informatieverzoek ingediend. Dit verzoek heeft u ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo). Kort samengevat verzoekt u om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op:

1. PFAS-verontreiniging op en rondom industrieterrein Elzenburg, de Hertogswetering en de Osse Polder;
2. de opslag en verwerking van PFAS-afval bij baggerdepots in Nederland, over de periode van 1 januari 2020 tot heden.

In deze brief treft u mijn beslissing op uw informatieverzoek aan.

Verloop van de procedure

De ontvangst van uw informatieverzoek is door de ILT schriftelijk bevestigd bij brief van 2 april 2026 en geregistreerd onder het kenmerk 26-0043.

Op 3 april 2026 heeft de behandelaar u per e-mail geïnformeerd over de verdere procedure met betrekking tot uw informatieverzoek.

Op 24 april 2026 heeft de behandelaar u laten weten dat de wettelijke termijn om te beslissen op uw informatieverzoek is verdaagd met twee weken.

Op 12 mei 2026 heeft de behandelaar per e-mail contact met u opgenomen met een vraag over uw informatieverzoek.

Op 27 mei 2026 heeft de behandelaar per e-mail contact met u opgenomen om een nieuwe beslistermijn met u af te spreken.

Wettelijk kader

Uw informatieverzoek valt onder de reikwijdte van de Wet open overheid. Voor de relevante wettelijke bepalingen verwijs ik u naar bijlage 1.



Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw informatieverzoek heeft een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden binnen de ILT. Bij deze inventarisatie zijn 11 documenten aangetroffen die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in de bijlage bij dit besluit. Van belang om hierbij op te merken is dat tijdens de inventarisatie een aantal documenten zijn aangetroffen, waarin een aantal passages grijs en zwart zijn gemaskeerd. Deze documenten zijn in deze vorm bij de ILT aangeleverd. De ILT beschikt niet over de ongelakte versies van deze documenten, waardoor deze grijze maskeringen niet nader kunnen worden beoordeeld.

Buiten reikwijdte

Bij de beoordeling van de aangeleverde documenten zijn documenten aangetroffen die buiten reikwijdte van uw verzoek vallen. Documenten die volledig buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen heb ik weggelaten en niet meegenomen in de beoordeling. Daarnaast bevatten een aantal documenten passages waarin adressen worden genoemd die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. Deze passages zijn in de betreffende documenten onleesbaar gemaakt.

Dubbele documenten en passages

Bij de beoordeling van de aangeleverde documenten zijn dubbele documenten aangetroffen. Ik heb de dubbele exemplaren weggelaten en niet meegenomen in de beoordeling. Dubbele documenten maak ik maar één keer openbaar al dan niet gedeeltelijk openbaar. Ook komen er in een aantal documenten passages voor die eveneens zijn opgenomen in andere stukken uit de inventarislijst. Deze passages zijn onleesbaar gemaakt. Onder de kolom "Toelichting" in de inventarislijst vindt u een verwijzing naar de documentnummers waarin deze identieke passages voorkomen.

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op informatie die reeds openbaar is. Bij de beoordeling van de aangeleverde documenten is vastgesteld dat twee documenten reeds openbaar en voor eenieder toegankelijk zijn. De vindplaatsen van deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst.

Zienswijzen

Gedurende de behandeling van uw informatieverzoek is gebleken dat bij de openbaarmaking van de documenten derde-belanghebbenden zijn betrokken. Deze derde-belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen inzake mijn voorgenomen openbaarmaking. Eventuele ontvangen zienswijzen heb ik meegenomen in de belangenafweging die heeft geleid tot het nu voor u liggende besluit. Ik verwijs hiervoor korthedshalve naar het kopje "overwegingen".

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren. Voor het overige wijs ik uw verzoek af. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. De inventarislijst maakt integraal onderdeel



uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen".

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Ingevolge artikel 1.1 van de Woo, kan een ieder een informatieverzoek op grond van de Wet open overheid indienen bij een bestuursorgaan of bij een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Volgens dit artikel hoeft de verzoeker bij zijn verzoek geen belang te stellen. De eventuele omstandigheid dat voor de belanghebbenden onduidelijk is welk belang u bij openbaarmaking van deze informatie heeft en voor welk doel u de informatie gaat gebruiken, vormt daarom op zichzelf geen belemmering voor de openbaarmaking van de documenten. Ingevolge artikel 2.5 wordt bij de toepassing van deze Wet uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Ingevolge artikel 1.1 van de Wet wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Wet. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wet dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of de belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Wet een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van documenten uitsluitend aan u op grond van de Wet niet mogelijk is. Indien ik aan u documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In het licht van het voorgaande heeft de beoordeling van uw informatieverzoek plaatsgevonden.

Milieu informatie

In het navolgende zal puntsgewijs worden ingegaan op hetgeen u heeft verzocht in uw informatieverzoek. Hierbij is meegewogen dat uw informatieverzoek betrekking heeft op milieu-informatie.

Onder milieu-informatie wordt op grond van artikel 19.1a, eerste lid, aanhef en onder b en c, van de Wet Milieubeheer het volgende verstaan:

- Alle informatie, neergelegd in documenten over: factoren, zoals stoffen, energie, geluid, straling of afval, met inbegrip van radioactief afval, emissies, lozingen en ander vrijkomen van stoffen in het milieu die elementen van het milieu aantasten of waarschijnlijk aantasten;
- Maatregelen, met inbegrip van bestuurlijke maatregelen, zoals beleidsmaatregelen, wetgeving, plannen, programma's, milieuakkoorden en activiteiten die op de hiervoor bedoelde elementen en factoren van het milieu een uitwerking hebben of kunnen hebben, alsmede maatregelen of activiteiten ter bescherming van die elementen.



De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Gelet hierop overweeg ik als volgt.

In de documenten zoals weergegeven in de inventarislijst staan persoonsgegevens van ambtenaren. Dit betreffen gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap en het beschermen van de persoonlijke levenssfeer ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Dit is alleen anders wanneer er sprake is van namen van ambtenaren die besluiten krachtens mandaat hebben ondertekend. Uit het oogpunt van controleerbaarheid van de taakuitoefening wordt in dat geval de naam van de betrokken ambtenaar die in mandaat handelt wel openbaar gemaakt. Daar is in dit dossier geen sprake van. De persoonsgegevens van ambtenaren die niet krachtens mandaat handelen, maak ik niet openbaar onder vermelding van de uitzonderingsgrond '5.1.2e'.

Verder staan in diverse documenten persoonsgegevens van derden, zoals handtekeningen en namen. Hoewel de documentatie ziet op milieu-informatie, acht ik het belang van privacy in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar onder vermelding van de uitzonderingsgrond '5.1.2.e'.

Conclusie

Uw informatieverzoek is deels gehonoreerd, met uitzondering van de informatie die ziet op de van toepassing zijnde weigeringsgronden van de Wet.

Wijze van openbaarmaking

Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van dit besluit, conform artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo. Op deze wijze wordt aan de betrokken belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking op te schorten. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen.

Na deze periode – in het geval geen rechtsmiddelen zijn aangewend door belanghebbenden – zullen de stukken naar u worden toegezonden en voor eenieder openbaar worden door plaatsing op www.open-overheid.nl.



Indien wel binnen twee weken na dagtekening van dit besluit rechtsmiddelen zijn aangewend, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Afschrift aan belanghebbenden

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd

Hoogachtend,

DE STAATSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT

 M.C. Wassenaar

Bent u het niet eens deze beslissing?

Indien u het niet eens bent met deze beslissing dan kunt u hiertegen, op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de datum waarop deze beslissing is verzonden schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en dient ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.
- Tevens ontvangen wij graag uw telefoonnummer dan wel e-mailadres.

Het bezwaarschrift kunt u richten aan:
Inspectie Leefomgeving en Transport
Afdeling Juridische Zaken, Team Open overheid & Privacy
Postbus 16191
2500 BD DEN HAAG

Het is ook mogelijk om digitaal bezwaar aan te tekenen. Dit kunt u doen door uw bezwaarschrift per e-mailbericht te sturen naar "informatieverzoeken-JZ@ilent.nl". Let wel; ook in dat geval dient uw bezwaarschrift te zijn ondertekend en dient het te voldoen aan de hierboven genoemde formele vereisten.



Bijlage 1 - Relevante artikelen Woo

ARTIKEL 5.1 UITZONDERINGEN

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
 2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
- (...)